



دانشگاه تبریز
۱۳۷۸

DOI: 10.52547/jra.9.2.378

پژوهه

باستان‌سنجی

URL: <http://jra-tabriziau.ir/>



CrossMark

مقاله پژوهشی

توالی گاهنگاری دشت سیستان بر مبنای تاریخ‌گذاری مطلق تپه یل (یلدا)

حسینعلی کاوش *

دانشیار گروه باستان‌شناسی، دانشکده هنر و معماری، دانشگاه زابل، زابل، ایران

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۰/۳۰

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۷/۱۴

چکیده

در نیمه دوم هزاره چهارم پیش از میلاد همگونی فرهنگی در مناطق وسیعی از فلات ایران شکل می‌گیرد که از آن به عنوان دوره یا افق آغاز ایلامی نام برده می‌شود. هم‌زمان با این افق، استقرار در شهرسوخته شکل می‌گیرد که در هزاره سوم پیش از میلاد وسعت شهر گسترش یافته و محوطه‌های اقماری متعددی در دشت جنوبی سیستان به وجود می‌آید. یکی از تپه‌های شاخص اقماری شهرسوخته، تپه یل یا طالب‌خان ۲ بوده که در فاصله ۱۱ کیلومتری جنوب این شهر قرار دارد. جهت شناخت کامل‌تر تحولات فرهنگی و الگوهای زیستی هزاره سوم پیش از میلاد در حوزه فرهنگی جنوب شرق ایران، نیاز است تا برخی از محوطه‌های شاخص اقماری شهر سوخته مورد کاوش قرار گیرند تا به تحلیلی جامع‌تر دست پیدا کنیم. با توجه به برخی مشکلات و سؤالات موجود و همچنین آموزش دانشجویان رشته باستان‌شناسی دانشگاه زابل، تپه یل به مدت شش فصل کاوش شد. در هر کاوش باستان‌شناسی اولین سؤال مربوط به شناخت توالی فرهنگی هر تپه است؛ بنابراین طی کاوش فصل اول و دوم در تپه یل یکی از اصلی‌ترین اهداف، شناخت توالی فرهنگی محوطه و ارائه تاریخ‌گذاری نسبی و مطلق آن بود؛ که طی کاوش صورت گرفته چهار فاز استقرار شناسایی شد. در این مقاله سعی بر آن است تا با تحلیل مواد فرهنگی به دست آمده از کاوش‌های صورت گرفته و استفاده از نتایج آزمایش کربن ۱۴ به گاهنگاری نسبی و مطلق این محوطه پرداخته شود. مهم‌ترین سؤالات عبارت‌اند از: توالی استقرار تپه یل هم‌زمان با کدام دوره‌های شهرسوخته بوده است؟ و با توجه به نتایج آزمایش کربن ۱۴ تاریخ دقیق استقرار در این تپه مربوط به چه برهه زمانی است؟ جهت تاریخ‌گذاری مطلق نهشته‌های فرهنگی تپه یل، ۵ نمونه زغال به آزمایشگاه مرکز باستان‌سنجی کورت انگلهورن ارسال شد که نتایج نشان می‌دهد این محوطه از حدود ۲۶۰۰ پیش از میلاد تا حدود ۲۳۰۰ پیش از میلاد یعنی هم‌زمان با شهرسوخته III و شهرسوخته IV مورد سکونت قرار داشته است. از آنجایی که یافته‌های سفالی فازهای جدید محوطه، قابل مقایسه با لایه‌های ۱ و ۰ شهرسوخته و تپه طالب‌خان ۱ است، می‌بایست تاریخی قدیمی‌تر را برای دوره‌های III و IV شهر سوخته در نظر گرفت.

واژگان کلیدی: حوزه فرهنگی تمدن هیرمند، عصر مفرغ، گاهنگاری مطلق، شهرسوخته، تپه یل.

* نویسنده مسئول مکاتبات: h.kavosh@uoz.ac.ir

۱. مقدمه

نیمه نخست هزاره سوم پ.م را می‌توان دومین دوره مهم توزیع و گسترش پدیده‌های فرهنگی بین شرق و غرب دانست. محرکه‌های فرهنگی این دوره نیز از مرکز فلات ایران سرچشمه می‌گیرد و به شرق تا آسیای مرکزی و افغانستان می‌رسد و به همین ترتیب به جنوب شرقی و داخل خاک پاکستان راه می‌یابد (Seyyd Sajjadi, 2009). محیط‌زیست و جغرافیای خاص منطقه جنوب شرق آن را از دیگر مناطق مشخص می‌کند. مهم‌ترین ویژگی جغرافیایی این منطقه کمبود آب و خاک قابل کشاورزی است که این وضعیت نه تنها تأثیر مشخصی در الگوی پراکندگی محوطه‌های پیش از تاریخ منطقه داشته، بلکه در ساختار فرهنگ‌های پیش از تاریخ نیز دارای آثار تعیین کننده‌ای است (Talai, 2012). وجود رودخانه هیرمند را می‌توان یکی از دلایل اصلی استقرارهای دشت سیستان دانست. نکته قابل توجه این است که تمامی محوطه‌های پیش از تاریخی سیستان در بخش جنوبی یعنی منطقه‌ای که امروزه خشک شده قرار دارد؛ و برعکس محوطه‌های دوران تاریخی و اسلامی در قسمت شمالی سیستان قرار دارند. علت این جابجایی را می‌توان در تغییر بستر رود هیرمند جستجو کرد (Seyyd Sajjadi, 1995; 2019). پیش از آغاز کاوش‌های شهرسوخته، بسیاری از باستان شناسان معتقد بودند که مهم‌ترین مراکز فرهنگی و تمدنی در میانرودان و جنوب غربی ایران واقع شده‌اند ولی امروزه با کاوش‌های شهر سوخته (Tosi, 1969; Tosi, 1973; Tosi, 1983; Seyyd Sajjadi, 2003; Seyyd Sajjadi, 2014; Seyyd Sajjadi, 2019; Seyyd Sajjadi & Moradi, 2007) و محوطه‌های مهمی چون تل ابلیس، تپه یحیی و شهداد تغییرات کلی در نگرش به این موضوع صورت گرفته است (Seyyd Sajjadi, 1995). بررسی‌های روشمند دشت سیستان (Mehrafarin & Mousavi Haji, 2009) و کاوش‌های اخیر در تپه گراتزیانی (Kavosh, Vidale & Fazeli Nashli, 2019)، تپه طالب‌خان (Kavosh, 2022)، تپه یل (Kavosh, 2014)، تپه رستم (Kavosh, 2020)، تپه دشت (Mortazavi, Mishmast & Good, 2011)، تپه صادق (Shirazi, 2019) در دشت جنوبی سیستان و کاوش محوطه بمپور (De Cardi, 1970) و محوطه شماره ۴۱ بمپور (Rahbar, 2017) وجوه اهمیت و جایگاه فرهنگی این منطقه را بیش از پیش در تاریخ و تمدن بشر آشکار ساخته است.

تاکنون بررسی‌های باستان‌شناسی مختلفی در سیستان انجام شده است و نتایج آن‌ها مشخص کرد که از اواخر هزاره چهارم و اوایل هزاره سوم پیش از میلاد زیستگاه‌های متعدد استقرار هم‌زمان با شهرسوخته (Mehrafarin & Mousavi Haji, 2009; Moradi et al., 2021)، در اطراف آن شکل گرفته است و جهت تحلیل جامع ساختارهای اجتماعی و اقتصادی منطقه، زیستگاه‌های کلیدی می‌بایست مورد پژوهش قرار گیرند. پژوهش‌های انجام شده توسط نگارنده به همراه همکاران گروه باستان‌شناسی دانشگاه زابل در چهار محوطه اقماری شهر سوخته که مربوط به هزاره سوم پیش از میلاد در دشت سیستان است، توانسته به تصحیح تاریخ توالی گاهنگاری، تحلیل ساختارهای اقتصادی و اجتماعی و تعاملات فرهنگی منطقه کمک شایانی نماید. در پی پاسخگویی به ابهامات موجود در شناخت شاخصه‌های فرهنگی هزاره سوم پیش از میلاد دشت سیستان و کاوش آموزشی دانشجویان گروه باستان‌شناسی این دانشگاه، تپه یل دومین محوطه‌ای بود که مورد کاوش قرار گرفت. توالی فرهنگی تپه یل برای ارزیابی توالی فرهنگی و گاهنگاری مطلق هزاره سوم پ.م منطقه و شناخت شاخصه‌های فرهنگی در محوطه‌های اقماری شهرسوخته مهم بوده که در فصل‌های اول و دوم لایه‌نگاری محوطه و انجام گاهنگاری مطلق در اولویت قرار گرفت و با توجه به هدف فوق گمانه II و ترانسه III فصل اول و دوم کاوش و مورد آزمایش گاهنگاری مطلق قرار گرفتند که در این پژوهش سعی بر آن است تا بر اساس نتایج لایه‌نگاری و آزمایش کربن ۱۴ صورت گرفته به توالی فرهنگی منطقه پرداخته شود. در نتیجه مهم‌ترین سؤال‌های پژوهش حاضر عبارت است از: توالی استقرار تپه یل چیست؟ و هم‌زمان با چه دوره‌های فرهنگی شهرسوخته است؟ شکل‌گیری و ترک استقرار در تپه فوق با استفاده از گاهنگاری نسبی مقایسه‌ای و مطلق چیست؟ و نتایج آن چه کمکی به چالش‌های گاهنگاری منطقه می‌کند؟ پیش از کاوش در این محوطه، با توجه به مقایسه نسبی سفال‌های

سطحی به نظر می‌رسید که این محوطه هم‌زمان با دوره‌های شهرسوخته III و IV مسکونی بوده و احتمالاً به مانند تپه طالب‌خان و تپه گراتزیانی در نیمه دوم هزاره سوم پ.م استقرار آن متروک شده است؛ که در این مقاله سعی بر آن است تا با توجه به سؤالات و فرضیات فوق به گاهنگاری دقیق این تپه جهت کمک به تدقیق گاهنگاری حوزه تمدنی هیرمند پرداخته شود. با توجه به اهداف مذکور، نخست به معرفی تپه و توالی لایه‌نگاری پرداخته می‌شود و سپس با مقایسه یافته‌های سفالی به گاهنگاری نسبی و تعاملات فرهنگی با دیگر استقرارهای هم‌زمان منطقه پرداخته خواهد شد و در نتیجه با ارائه نتایج گاهنگاری مطلق به روش کربن ۱۴، چالش‌های موجود در گاهنگاری منطقه مورد ارزیابی و بازبینی قرار می‌گیرد.

۲. پیشینه پژوهش

جهت شناخت شاخصه‌های فرهنگی حوزه تمدنی هیرمند در دشت سیستان پژوهش‌های زیادی صورت گرفته که جهت هر گونه تحلیل می‌بایست به گاهنگاری نسبی و مطلق آن پرداخت. توالی گاهنگاری دشت سیستان بر پایه کاوش‌های شهرسوخته و گاهنگاری مطلق یافته‌های فرهنگی آن صورت گرفته و تاکنون بحث‌ها و نظرات مختلفی در مورد تاریخ دقیق دوره‌های یک تا چهار شهرسوخته ارائه شده است (Tosi, 1973; Biscione, 1974; Biscione, 1979; Biscione et al., 1977; Laneri & Vidale, 1998; Salvatori & Tosi, 2005). کاوش در محوطه‌های اقماری و ارائه گاهنگاری مطلق تپه گراتزیانی (Kavosh, Vidale & Fazeli Nashli, 2019) و تپه طالب‌خان (Kavosh, 2022) نیز توانسته به گاهنگاری مطلق محوطه کمک کند. تپه یل نیز یکی از محوطه‌های اقماری شهرسوخته بوده که در این مقاله سعی بر آن است تا به گاهنگاری نسبی و مطلق آن پرداخته شود.

۳. مواد و روش‌ها

۳-۱. تپه یل

تپه یل (به طول جغرافیایی $61^{\circ} 17' 05.80''$ و عرض جغرافیایی $28^{\circ} 21' 21.61''$) در فاصله ۶۷ کیلومتری جنوب‌غربی شهر زابل، حدود هزار متری جبهه جنوبی جاده زابل- زاهدان واقع شده که حدود ۱۱ کیلومتر با شهرسوخته فاصله دارد و یکی از تپه‌های اقماری این شهر محسوب می‌شود (شکل ۱). تپه مذکور دارای ابعاد 50×70 مترمربع و مساحت کلی ۳۵۰۰ مترمربع با ارتفاع ۵/۵ متر از سطح زمین‌های اطراف است (شکل ۲). ظاهر تپه به صورت برآمدگی مدور با دامنه‌های نامنظم و شیب‌دار است که در تمام دامنه‌های تپه اثر فرسایش و تخریب در اثر عوامل طبیعی از قبیل باد و باران را می‌توان مشاهده کرد. تپه یل از حیث مواد فرهنگی از غنای خوبی برخوردار است؛ به‌طوری‌که در سطح تپه آثاری از قبیل قطعات سفال، قطعات ظروف و اشیاء سنگی، جوش کوره، تکه‌های کوچک فلز، سرباره فلز و مهره‌های تزئینی یافت می‌شود. در غرب تپه و با فاصله اندکی از آن یک برآمدگی وجود دارد که در سطح آن قطعات سفال به‌وفور دیده می‌شود و به نظر می‌رسد که وسعت تپه در گذشته بیشتر از آن چیزی بوده که در حال حاضر مشهود است. از لحاظ موقعیت زیست‌محیطی، محوطه در منطقه‌ای بیابانی با دشتی رسوبی قرار دارد که پوشش گیاهی آن شامل بوته‌ها و درختچه‌های خار است (Kavosh, 2012).

تپه فوق در بررسی میراث فرهنگی شهرستان زابل و به تبعیت از شهرسوخته به نام تپه ۲۹۱ حوزه شهر سوخته ثبت شده بود. کاوشگران تپه طالب‌خان به جهت نزدیکی این تپه به تپه طالب‌خان ۱ (اصلی) آن را تپه طالب‌خان ۲ نام‌گذاری کردند (Kavosh, 2010). طی بررسی باستان‌شناختی پهن‌دشت سیستان که جهت تهیه نقشه جامع باستان‌شناسی کشور انجام گردید، این تپه با شماره ۸۵ در حوزه جنوب قلعه رستم و به نام یلدا به ثبت رسید (Mehrafarin & Mousavi).

(Haji, 2009). آخرین نام‌گذاری این محوطه توسط کاوشگر آن، در انتشارات به یل تغییر نام یافته است (Oveisi-Keikha & Kavosh, 2023, p. 9).

تپه یل (طالب‌خان ۲) تاکنون شش فصل به سرپرستی نگارنده حفاری شده که در این فصول تلاش شده برای فهم توالی فرهنگی این محوطه و شناخت کارکرد معماری به دست آمده، کارگاه‌هایی ایجاد و کاوش شود. اهداف کلی شش فصل کاوش در این تپه آموزش دانشجویان رشته باستان‌شناسی، بررسی توالی لایه‌نگاری، کارکرد مراحل مختلف استقرار، شناختی نسبی از ویژگی‌های معماری و تعاملات و ارتباط‌های فرهنگی این محوطه با شهرسوخته بوده است. جهت لایه‌نگاری تپه مذکور در فصل‌های اول و دوم ترانشه‌های دو و سه بدین منظور کاوش شد. لایه‌نگاری و تاریخ‌گذاری نسبی و مطلق تپه یل نتایج چشمگیری داشت؛ به‌طوری‌که به‌مانند تپه طالب‌خان (Kavosh, 2022) می‌توان تاریخ استقرارهای دوره‌های III و IV شهرسوخته را با دقت بیشتری تحلیل کرد. با توجه به کاوش‌های صورت گرفته در تپه یل، ساختارهای معماری مختلفی از قبیل فضاهای مسکونی، فضاهای صنعتی و انباری، اجاق و یافته‌های فرهنگی شامل ظروف و قطعات سفالی، ابزارهای سنگی، توکن، پیکرک‌های انسانی، پیکرک‌های حیوانی، ادوات و ظروف سنگی، استخوان‌های حیوانی و نمونه‌های گیاهی به دست آمده که گاهنگاری، کارکرد مراحل مختلف استقرار و تعاملات آن را با شهر سوخته و دیگر استقرارهای منطقه می‌توان مشاهده نمود (Kavosh, 2014).

۳-۲. کاوش در تپه یل

جهت انجام گاهنگاری مطلق تپه یل از گمانه‌ها و ترانشه‌های کاوش شده در طول شش فصل، نمونه زغال برداشته شد؛ اما نمونه‌های زغال جهت انجام گاهنگاری مطلق کربن ۱۴ از گمانه II و ترانشه III انتخاب گردید؛ که در ادامه مراحل مختلف استقرار این دو گمانه و ترانشه شرح داده می‌شود.



شکل ۱: موقعیت تپه یل در دشت جنوبی سیستان



شکل ۲: نمای کلی تپه یل

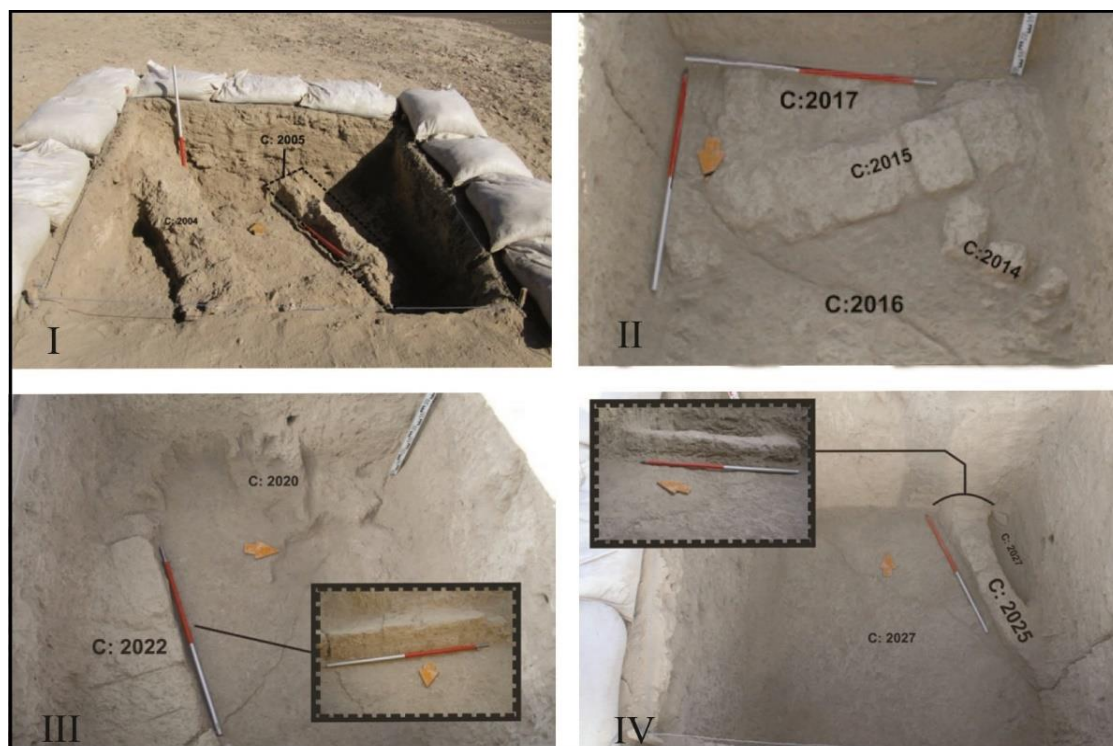
۳-۲-۱. گمانه II

گمانه فوق در دامنه جنوبی تپه با ابعاد ۲×۲ متر ایجاد و کاوش تا سطح خاک بکر صورت گرفت. در این گمانه حدود ۲۱۰ سانتی‌متر نهشته فرهنگی شامل ۴ فاز استقرار (۳۰ کانتکست) شناسایی گردید. فاز نخست استقرار از سطح گمانه تا عمق حدود ۷۰ سانتی‌متری بوده که شامل دو دیوار خشتی موازی (کانتکست‌های ۲۰۰۴ و ۲۰۰۵)، یک کف (کانتکست ۲۰۰۹)، انباشت خاک و خاکستر است. فاز دوم از عمق حدود ۷۰ سانتی‌متری تا حدود ۱۳۲ سانتی‌متری گمانه قرار دارد که شامل چندین سازه خشتی (کانتکست‌های ۲۰۱۰، ۲۰۱۵ و ۲۰۱۸)، کف و انباشت خاک است. فاز سوم استقرار نیز از عمق حدود ۱۳۲ سانتی‌متری تا ۱۷۰ سانتی‌متری قرار دارد که شامل دیوار خشتی (کانتکست‌های ۲۰۲۰ و ۲۰۲۲)، انباشت خاک و خاکستر است. در عمق ۱۷۰ سانتی‌متری بقایای معماری (فاز چهارم استقرار) به دست آمد که شامل یک دیوار خشتی (کانتکست‌های ۲۰۲۵) با جهت شمال غربی به جنوب شرقی بوده و در سمت غربی گمانه قرار دارد (کانتکست ۲۰۲۵) و یک کف (کانتکست ۲۰۲۸) است که تا عمق ۱۹۵ سانتی‌متری قرار دارد. در زیر فاز چهارم تا عمق حدود ۲۱۰ سانتی‌متری به‌طور پراکنده سفال وجود دارد و در ادامه تا عمق ۲۵۰ سانتی‌متری که کاوش شد هیچ مواد فرهنگی به دست نیامد (شکل ۳). از این گمانه یافته‌های فرهنگی شامل قطعات سفال، ابزار سنگی، پیکرک انسانی، فلاخن، توکن و استخوان حیوانی به دست آمد (Kavosh, 2010).

۳-۲-۲. ترانشه III

جهت شناسایی آثار معماری و آشکار نمودن معماری مکشوفه در ترانشه I فصل اول، یک ترانشه به ابعاد ۵×۵ متر در رأس تپه و در مجاورت ضلع غربی ترانشه I ایجاد و کاوش گردید. جهت تعیین عمق حفاری و همچنین یکسان‌سازی عمق لایه‌نگاری، بلندترین نقطه از نقاط چهارگانه ترانشه به عنوان نقطه ثابت اندازه‌گیری در نظر گرفته شد. قبل از شروع حفاری به جمع‌آوری آثار سطحی ترانشه از قبیل قطعات سفال، سنگ و دیگر مواد فرهنگی اقدام گردید و سپس حفاری تا عمق تقریبی ۱۵۰ سانتی‌متری از نقطه ثابت اندازه‌گیری در این فصل ادامه یافت. در مجموع ۵۸ کانتکست

مختلف شناسایی و ثبت شد که در دو گروه ساختاری و انباشتی قرار گرفتند. تعداد کانتکست‌های انباشتی ۲۷ عدد و کانتکست‌های ساختاری نیز ۳۱ ساختار مختلف شامل دیوار، کف، اجاق و کوره است (شکل ۴) و (شکل ۵). کانتکست‌های شناسایی شده را می‌توان چهار فاز استقرار دانست. از جدیدترین فاز تنها بافت حرارت دیده (کانتکست ۳۰۰۲) و چند انباشت خاک به دست آمد که از سطح ترانشه تا عمق حدود ۵۰ سانتی‌متری نهشته‌های این فاز قرار دارد. فاز دوم شامل بقایای دیوارهای خشتی، سه اجاق و چندین کف کاه‌گلی بوده که از زیر فاز یک تا عمق حدود ۹۵ سانتی‌متری ادامه دارد. این اجاق‌ها به دو شکل ساخته شده که یک نمونه از بیرون مکعب مستطیل و از داخل مدور بوده (کانتکست ۳۰۰۶) که ابعاد تقریبی آن ۷۵×۷۰ سانتی‌متر و قطر فضای داخلی آن در حدود ۵۰ سانتی‌متر بوده و ضخامت دیواره آن بین ۱۰ تا ۲۰ سانتی‌متر متغیر است. دو اجاق دیگر به شکل مدور بوده (کانتکست ۳۰۰۸) که قطر داخلی اجاق ۳۷ و قطر خارجی آن ۴۶ سانتی‌متر است. نمونه‌های مشابه این اجاق‌ها از شهر سوخته، تپه گراتزیانی (Kavosh et al., 2019) و تپه طالب خان (Kavosh, 2022) به دست آمده است (شکل ۵). همچنین در این فاز معماری تعدادی دیوار با جهت ساختاری شمال به جنوب ساخته شده و اغلب یک ردیف خشت از دیوارها باقی مانده و دیوارها با ملات کاه‌گل اندود شده بود. کف‌های متعدد کاه‌گلی از این فاز معماری به دست آمد که ضخامت متوسط آن‌ها بین ۵ تا ۱۰ سانتی‌متر است. فاز سوم شامل دیوارهای خشتی، اجاق (کانتکست ۳۰۳۳) و یک چاله زباله (کانتکست ۳۰۳۶) بوده که تا عمق حدود ۱۳۰ سانتی‌متری ادامه داشت. از این فاز دو فضای معماری با دیوارهای خشتی در نیمه شمالی ترانشه و یک چاله زباله در بخش دیواره جنوبی ترانشه به دست آمد و برخلاف دو دیوار بخش شمالی فاز دوم (کانتکست‌های ۳۰۱۱ و ۳۰۱۲) که موازی هم قرار دارند در این فاز با عمود شدن دیوارها به یکدیگر (کانتکست‌های ۳۰۲۸، ۳۰۲۹ و ۳۰۳۴) فضاهای مختلف به وجود آمده است. از فاز چهارم بقایای یک کوره (کانتکست ۳۰۵۱) به همراه دیگر دیوارهای خشتی به دست آمد. این کوره تقریباً در مرکز ترانشه قرار گرفته که تعداد ۹ عدد خشت از دیواره این کوره آشکار گردید که به صورت عمودی در کنار یکدیگر قرار گرفته‌اند و شکل کوره به صورت نعل اسبی (نیم دایره) است. تمامی خشت‌های این کوره از داخل حرارت دیده و به رنگ قرمز در آمده است (Kavosh, 2011).



شکل ۳: نمای کلی معماری فازهای مختلف گمانه II



شکل ۴: نمای کلی معماری ترانشه سه

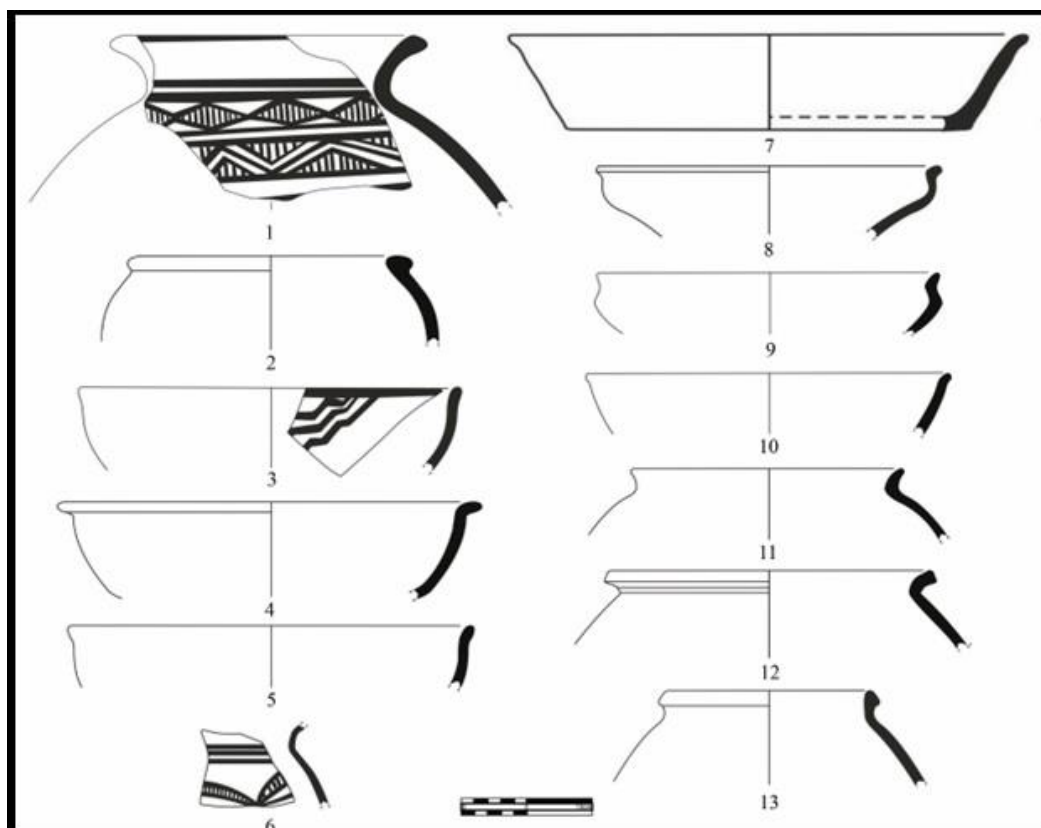


شکل ۵: نمای کلی معماری و نمونه اجاق‌های ترانشه سه

۳-۳. گاهنگاری نسبی تپه یل

طی کاوش در تپه یل مواد فرهنگی متنوعی شامل سفال، ابزار سنگی، پیکرک انسانی، پیکرک حیوانی، لوحه شمارشی، توکن، اشیاء فلزی و ظروف سنگی به دست آمده که یافته‌های سفالی کمک شایانی در راستای گاهنگاری نسبی می‌نماید. سفال‌های به دست آمده از یل عموماً نخودی و قرمز رنگ بوده است؛ هرچند به‌ندرت سفال خاکستری نیز دیده می‌شود. تمام سفال‌های مذکور چرخ‌ساز بوده است و با چرخ سفالگری پیشرفته ساخته شده‌اند؛ به‌طوری‌که رد حاصل از دوران چرخ بر سطح داخلی قطعات سفالی به‌خوبی دیده می‌شود. آمیزه سفال‌ها از شن و ماسه بوده و تزئین آنها اغلب با نقوش هندسی و به ندرت تزئین با نقش‌کنده نیز در بین سفال‌ها دیده می‌شود. اگرچه تزئین سفال در شهر سوخته در دوره‌های دو و سه بسیار رایج است؛ اما در دوره چهار تزئین ظروف منسوخ می‌شود (Tosi, 1969)؛ که این سنت در بین سفال‌های تپه یل نیز دیده می‌شود. به‌طوری‌که در لایه‌های تحتانی یل شاهد تزئینات هندسی در بیرون سفال هستیم؛ اما در لایه‌های فوقانی عموم سفال‌ها ساده و بدون نقش هستند. همان‌طور که سفال با خمیره نخودی بیشترین فراوانی را در بین سفال‌های شهر سوخته دارد (Tosi, 1973). بیشترین سفال‌های به دست آمده از تپه یل نیز نخودی ساده است. در نمونه‌های منقوش، سطح بیرونی با نقوش هندسی ساده و با رنگ قهوه‌ای و یا سیاه تزئین شده‌اند. کیفیت ساخت ظروف ظریف و متوسط بوده است. هرچند سفال‌هایی با کیفیت ساخت زمخت نیز در بین مجموعه دیده می‌شود. فراوانی سفال‌ها با خمیره قرمز رنگ در رتبه دوم قرار می‌گیرند. خمیره آن‌ها قرمز و اغلب با لعاب گلی قرمز رنگ پوشش داده شده‌اند. فرم سفال‌های مذکور کاسه، کوزه، بشقاب، خمره، لیوان و جام گلابی شکل است. سفال‌های خاکستری کمترین درصد را در بین سفال‌ها دارد که بر سطح بیرونی برخی نقوش‌کنده هندسی دیده می‌شود؛ که قابل مقایسه با سفال‌های شهر سوخته، تپه طالب‌خان، تپه گراتزیانی و بمپور است و آن‌ها را می‌توان مربوط به شهرسوخته III و شهرسوخته IV دانست. همان‌طور که گفته شد سفال‌های به دست آمده از تپه یل همگی چرخ‌ساز است. به عقیده ویداله و توزی پیدایش بعضی از سفال‌ها که به صورت مستقیم روی چرخ سفالگری ساخته شده‌اند از شاخصه‌های سفالی اواخر دوره سوم شهرسوخته است که در دوره چهارم به اوج خود می‌رسد (Vidale & Tosi, 1996). سفال شماره ۱ (شکل ۶ شماره ۱) شامل بخشی از یک خمره به رنگ نخودی است که سطح بیرونی آن به‌وسیله خطوط افقی کادربندی شده است. در کادر روی شانه ظرف، لوزی‌هایی به صورت افقی در کنار یکدیگر قرار دارد و درون هر کدام با خطوط عمودی موازی پر شده است؛ همچنین در زیر آن خطوط زیگزاک و عمودی کشیده شده است. سفال فوق از نظر فرم و نقش قابل مقایسه با سفال‌های لایه سه دوره III شهرسوخته تپه سردن گچین (Shirazi & Dahmardeh Pahlavan, 2018) و تپه گراتزیانی (Kavosh et al., 2019) است. سفال شماره ۲ شامل بخشی از خمره بدون نقش (شکل ۶ شماره ۲) به رنگ نخودی است که قابل مقایسه با سفال‌های شهرسوخته III (Ascalone, 2019)، تپه گراتزیانی (Kavosh et al., 2019) و تپه طالب‌خان (Kavosh, 2022) است. سفال شماره ۳ (شکل ۶ شماره ۳) شامل بخشی از کاسه دهانه باز به رنگ نخودی است که بر روی لبه آن یک نوار افقی و بر سطح داخلی آن سه خط مواج به صورت مورب ترسیم شده است و نمونه فوق از نظر فرم و نقش قابل مقایسه با سفال‌های لایه چهار دوره III شهرسوخته (Ascalone, 2019; Salvatori & Vidale, 1997) و تپه گراتزیانی (Kavosh et al., 2019) است. سفال شماره ۴ (شکل ۶ شماره ۴) به رنگ نخودی بوده که قابل مقایسه با سفال‌های شهر سوخته III (Shirazi & Dahmardeh Pahlavan, 2018) تپه طالب‌خان (Kavosh, 2022) و تپه گراتزیانی (Kavosh et al., 2019)، سفال شماره ۵ (شکل ۶ شماره ۵) به رنگ نخودی بوده که قابل مقایسه با سفال‌های شهر سوخته III (Ascalone, 2019)، تپه طالب‌خان (Kavosh, 2022) و تپه گراتزیانی (Kavosh et al., 2019) و سفال شماره ۶ (شکل ۶ شماره ۶) بخشی از گردن و شانه یک خمره به رنگ نخودی بوده که بر روی گردن سه نوار افقی موازی و بر روی شانه هلال‌های مشبک به صورت افقی امتداد دارد. این قطعه از نظر فرم و نقش قابل مقایسه با سفال‌های فاز سه شهر سوخته III است (Salvatori & Vidale, 1997).

سفال شماره ۷ (شکل ۶ شماره ۷) شامل بخشی از یک بشقاب نخودی رنگ بوده که قابل مقایسه با سفال به دست آمده از لایه‌های یک و صفر شهر سوخته (Biscione, 1974)، شهر سوخته IV (Moradi, 2019)، محوطه اقماری شماره ۲۹ (Moradi et al., 2021)، تپه گراتزیانی (Kavosh et al., 2019) و بمپور VI (De Cardi, 1970) است. سفال شماره ۸ (شکل ۶ شماره ۸) شامل بخشی از یک کاسه دهانه باز با لبه به داخل برگشته به رنگ نخودی بوده که از نظر فرم قابل مقایسه با سفال‌های لایه یک شهر سوخته (Seyyd Sajjadi, 2019) است. سفال شماره ۹ (شکل ۶ شماره ۹) شامل بخشی از یک کاسه دهانه باز با لبه به داخل برگشته به رنگ نخودی بوده که از نظر فرم قابل مقایسه با سفال‌های لایه صفر شهر سوخته (Seyyd Sajjadi, 2019)، شهر سوخته IV (Moradi, 2019)، سفال محوطه شماره ۳۲ اقماری شهر سوخته که توسط مرادی و همکاران به دوره IV شهر سوخته تاریخ‌گذاری شده (Moradi et al., 2021)، تپه طالب-خان (Kavosh, 2022)، تپه گراتزیانی (Kavosh et al., 2019)، دوره IVB1 تپه یحیی (Lamberg-Karlovsky & Potts, 2001) و موندیگاک IV.3 (Casal, 1961) است. سفال شماره ۱۰ (شکل ۶ شماره ۱۰) شامل یک کاسه دهانه باز با لبه برگشته به بیرون بوده که قابل مقایسه با شهر سوخته IV (Moradi, 2019)، سفال به دست آمده از محوطه اقماری شماره ۳۰ (Moradi et al. 2021)، تپه طالب‌خان (Kavosh, 2022) و گراتزیانی (Kavosh et al., 2019) است. سفال شماره ۱۱ (شکل ۶ شماره ۱۱) به رنگ قرمز بوده و قابل مقایسه با سفال‌های لایه‌های یک و صفر شهر سوخته (Biscione, 1974) و لایه‌های منتسب به شهر سوخته III و IV، گراتزیانی (Kavosh et al., 2019) است. سفال شماره ۱۲ (شکل ۶ شماره ۱۲) به رنگ قرمز بوده که قابل مقایسه با سفال‌های شهر سوخته IV (Moradi, 2019) و سفال شماره ۱۳ (شکل ۶ شماره ۱۳) به رنگ نخودی بوده که قابل مقایسه با سفال‌های شهر سوخته IV (Moradi, 2019) است. با مقایسه سفال‌های به دست آمده می‌توان به‌طور نسبی استقرار در این محوطه را مربوط به دوره‌های شهر سوخته III و شهر سوخته IV دانست (جدول ۱).



شکل ۶: طرح نمونه سفال‌های شاخص تپه یل

جدول ۱: مقایسه سفال‌های تپه یل

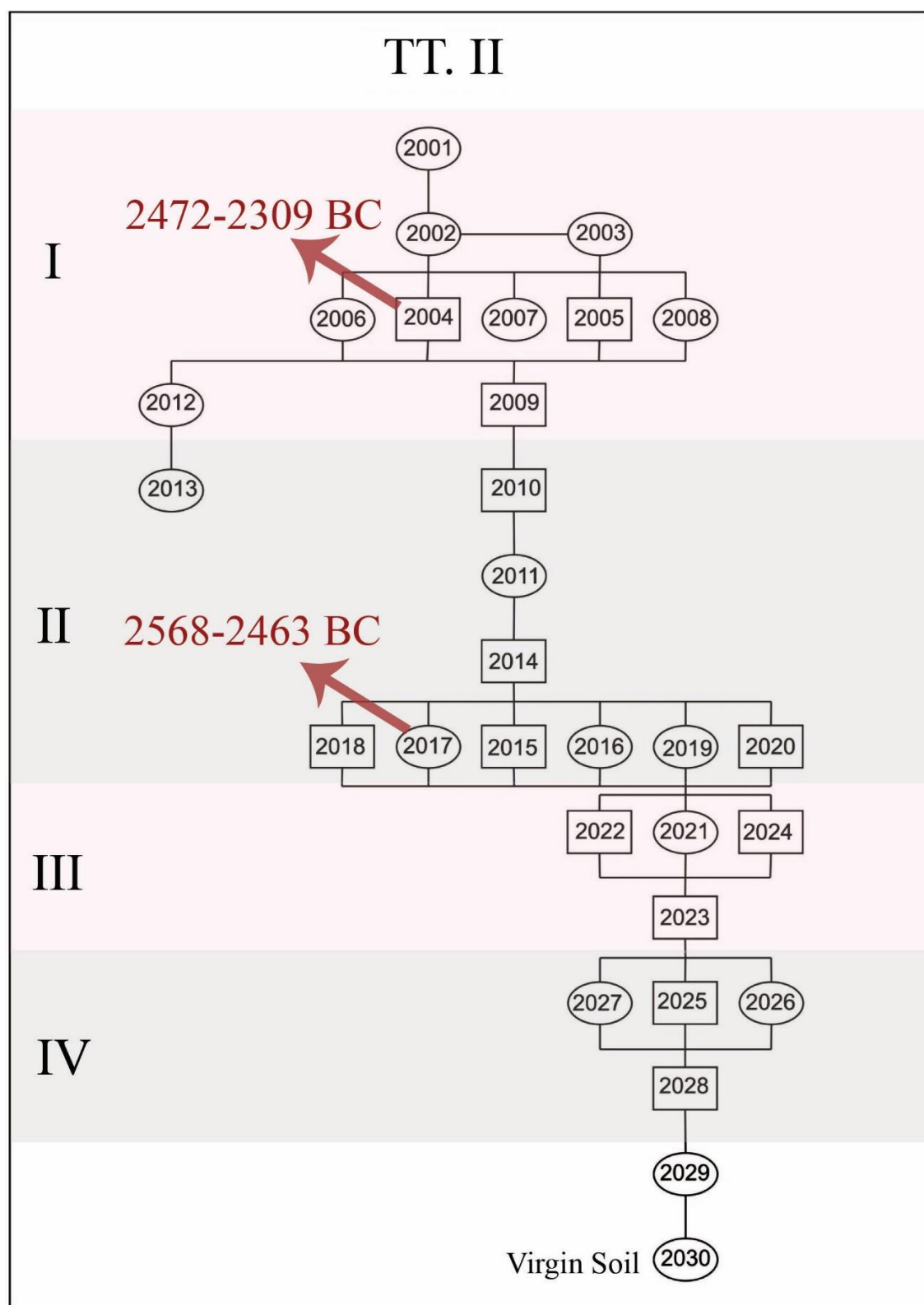
شماره سفال	فرم	رنگ	دوره/لایه	محوطه مورد مقایسه	منبع
۱	خمره	نخودی	لایه ۳ / شهر سوخته III	گراتزیانی	Kavosh et al. 2019, p. 129, Fig 119
				سردن گچین	Shirazi, R. & Dahmardeh Pahlavan, M. 2018, p. 7, N.2
۲	خمره	نخودی	شهر سوخته III	گراتزیانی	Kavosh et al. 2019, Fig 118, No. 18
				طالب‌خان	Kavosh, 2022, Fig 4, No. 12
				شهر سوخته	Ascalone 2019, Fig 8 No. 34/1
۳	کاسه	نخودی	لایه ۴ / شهر سوخته III	گراتزیانی	Kavosh et al. 2019, Fig 108 no. 13
				شهر سوخته	Ascalone 2019, Fig 8, No. 3/3
				گراتزیانی	Salvatori and Vidale 1977, Fig 196, No. 3
۴	کاسه	نخودی	لایه ۴ / شهر سوخته III	گراتزیانی	Kavosh et al. 2019, Fig 122 no. 4
				شهر سوخته	Salvatori and Vidale 1977, Fig 194, No. 4
				طالب‌خان	Kavosh, 2022, Fig 4, No. 15
۵	کاسه	نخودی	لایه ۳ / شهر سوخته III	گراتزیانی	Kavosh et al. 2019, Fig 122, No. 17
				شهر سوخته	Salvatori and Vidale 1977, Fig 207, No. 1
۷	بشقاب	نخودی	لایه ۱ و ۰ / شهر سوخته IV	شهر سوخته	Salvatori and Vidale 1977, Fig 208, No. 2
				شهر سوخته	Biscione 1974, Fig 9
				شهر سوخته	Moradi, 2019, Fig 9
				طالب‌خان	Kavosh, 2022, Fig 4, No. 6
				محوطه اقماری شماره ۲۹	Moradi, 2019, Fig 11, No. S.29.2
				تپه گراتزیانی	Kavosh et al. 2019, Fig 121, No. 2
۸	کاسه	نخودی	لایه ۱ / شهر سوخته IV	بمپور	De card, 1970: 317, Fig: 443, No. 464
				شهر سوخته	Seyyd Sajjadi, 2019, p. 63, Fig 57
				شهر سوخته	Seyyd Sajjadi, 2019, p. 63, Fig 56
				شهر سوخته	Moradi, 2019, Fig 7, 10, 11
				طالب‌خان	Kavosh, 2022, Fig 4, No. 1
				محوطه شماره ۳۲ اقماری شهر سوخته	Moradi, 2019, Fig 11, No. S.32.2
۹	کاسه	نخودی	لایه ۰ / شهر سوخته IV	شهر سوخته IV	Kavosh et al. 2019, Fig 123, No. 6
				شهر سوخته IV	Lamberg-Karlovsky & Potts 2001, p. 173, Fig 6, 12, No. J
				شهر سوخته IV	Casal, 1961, Il, Fig. 128; No. 737
				شهر سوخته IV	Moradi, 2019, Fig 9
				محوطه اقماری شماره ۳۰	Moradi, 2019, Fig 11, No. S.30.1
				گراتزیانی	Kavosh et al. 2019, Fig 122 no. 10
۱۰	کاسه	نخودی	شهر سوخته III و IV	طالب‌خان	Kavosh, 2022, Fig 4, No. 3
				شهر سوخته	Biscione, 1974, Fig 9
				گراتزیانی	Kavosh et al. 2019, Fig 123 no. 18
۱۱	کوزه	قرمز	شهر سوخته III و IV	شهر سوخته IV	Moradi, 2019, Fig 7
				شهر سوخته IV	
				شهر سوخته IV	
۱۲	خمره	قرمز	شهر سوخته IV	شهر سوخته	
				شهر سوخته	
				شهر سوخته	

۴-۳. گاهنگاری مطلق کربن ۱۴ به روش طیف‌سنج جرمی شتاب‌دهنده تپه یل

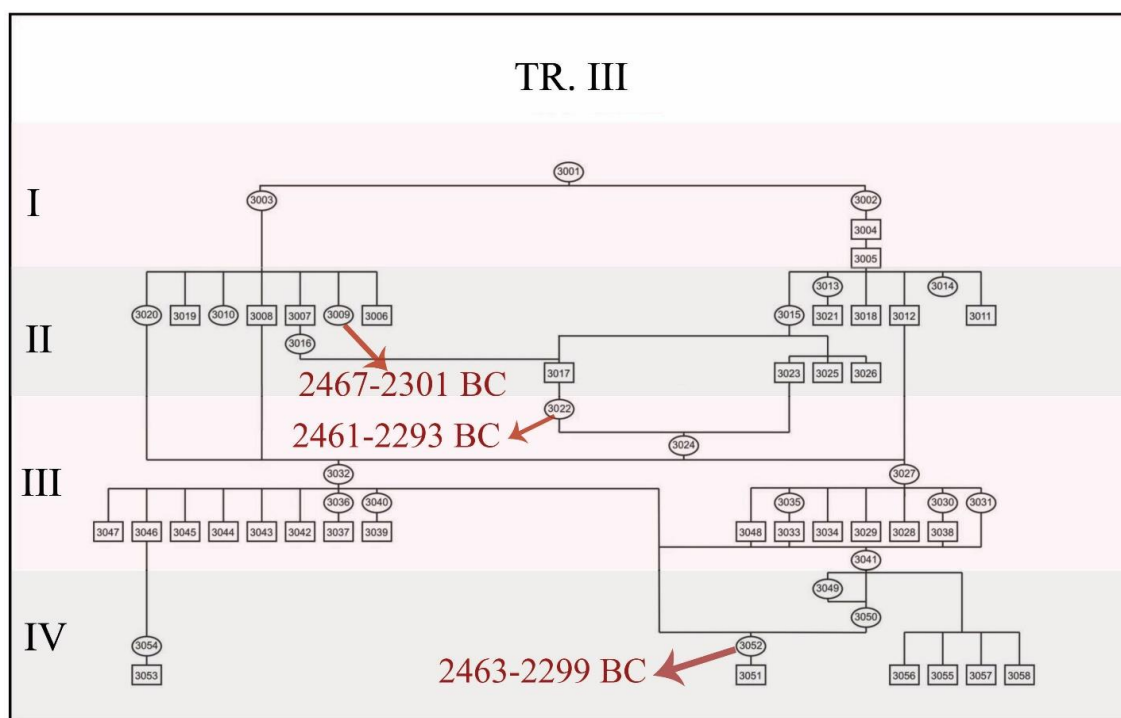
رنفرو اشاره می‌کند که به‌ندرت می‌توان بر اساس تحلیل‌های علمی به تاریخ‌های مطلق دست یافت (Renfrew & Bahn, 1991) درواقع با محاسبه دوباره تاریخ‌ها و به کمک مواد دیگر، یا با هم سنجیدن آن‌ها، در واقع تاریخ‌های مطلق را به تاریخ‌های نسبی تبدیل می‌کنیم؛ زیرا پس از این محاسبات، تاریخ مورد بحث بر اساس نسبت مدارکی که در ابتدا برای تعیین آن به کار رفته و مدارک دیگری که برای هم سنجیدن آن‌ها به کار رفته سنجیده می‌شود (Dark, 1995)؛ بنابراین با توجه به آنچه گفته شد در بخش مقایسه سفال‌های تپه یل با دیگر محوطه‌ها، این محوطه به‌طور نسبی تاریخ‌گذاری شد. در مرحله بعد نیاز بود تا یافته‌های زغالی تپه فوق مورد آزمایش قرار گیرند تا بتوان به تاریخ‌گذاری مطلق دست یافت. از این رو سعی گردید تا از نهشته‌های مختلف نمونه زغال جهت آزمایش برداشته شود. روش جمع‌آوری نمونه‌ها بدین ترتیب بود که با به دست آمدن زغال در زمان کاوش از تماس دست، دود و یا در معرض نور قرار گرفتن پرهیز می‌شد و با کمچه نمونه مذکور داخل فویل‌های آلومینیومی قرار می‌گرفت. همچنین محل دقیق نمونه اندازه‌گیری و ثبت می‌شد. جهت انجام آزمایش پنج نمونه زغال از گمانه II و ترائشه III تپه یل به آزمایشگاه مرکز باستان‌سنجی کورت انگلهورن ارسال گردید. نمونه اول از کانتکست ۲۰۰۴ با شماره ثبتی ۲۰۲۶ در کنار دیوار خشتی فاز اول و در عمق ۵۲ سانتی‌متری از سطح گمانه، نمونه دوم از کانتکست ۲۰۱۷ با شماره ثبتی ۲۰۶۷ در لایه انباشت خاک و از عمق ۱۵۵ سانتی‌متری، نمونه سوم از کانتکست ۳۰۰۹ به شماره ثبتی ۳۰۱۸ از انباشت اجاق فاز دوم با شماره کانتکست ۳۰۰۶ در عمق ۵۵ سانتی‌متری، نمونه چهارم از کانتکست ۳۰۲۲ به شماره ثبتی ۳۰۳۸ از انباشت خاک در عمق ۶۲ سانتی‌متری و در نهایت نمونه پنجم از کانتکست ۳۰۵۲ به شماره ثبتی ۳۱۳۶ از عمق ۱۴۰ سانتی‌متری که انباشت داخل کوره بوده، برداشته شد. در آزمایشگاه نمونه‌های زغال، به عنوان نمونه‌های دقیق تاریخ‌گذاری رادیوکربن توسط طیف‌سنج جرمی شتاب‌دهنده مورد استفاده قرار گرفت. تاریخ رادیو کربن رایج توسط کربن ۱۳ اصلاح شده و بر اساس نسبت کربن ۱۳ به کربن ۱۲ و به‌طور مستقیم با شتاب‌دهنده اندازه‌گیری محاسبه شده است. برای کالیبراسیون نمونه‌های مورد آزمایش، نرم‌افزار OxCal 4.1 مورد استفاده قرار گرفت. نمونه‌های تاریخ‌گذاری شده، تاریخی برابر با ۲۵۶۸ تا ۲۲۹۳ قبل از میلاد (جدول ۲)، (شکل ۷) و (شکل ۸) را برای لایه‌های فرهنگی مورد نظر نشان می‌دهد.

جدول شماره ۲: نمونه‌های تاریخ‌گذاری تپه یل

Context	Trench	Phase	Depth	CAL 1-sigma	Date BC CAL 2-sigma	Material	Lab Number
C.2004, RN.2026	II	I	-52	cal BC 2467-2349	2472-2309 BC cal	Charcoal	30044
C.2017, RN.2067	II	II	-155	cal BC 2558-2469	2568-2463 BC cal	Charcoal	30045
C.3009, RN.3018	III	II	-55	cal BC 2461-2348	2467-2301 BC cal	Charcoal	30046
C.3022, RN.3038	III	III	-62	cal BC 2454-2308	2461-2293 BC cal	Charcoal	30047
C.3052, RN.3136	III	IV	-140	cal BC 2455-2346	2463-2299 BC cal	Charcoal	30048



شکل ۷: نمودار هریس و فازهای استقرار گمانه II تپه یل



شکل ۸: نمودار هریس و فازهای استقرار گمانه III تپه یل

۴. بحث

۴-۱. ارزیابی گاهنگاری دشت سیستان بر اساس گاهنگاری مطلق

حوزه فرهنگی جنوب شرق ایران از نظر فرهنگ‌های سفالی در پیش از تاریخ به چهار زیر حوزه با گاهنگاری‌های مجزا شامل شمال کرمان با گاهنگاری تکاب، حوزه فرهنگی هلیل‌رود با گاهنگاری تپه یحیی، بلوچستان با گاهنگاری بمپور و حوزه فرهنگی تمدن هیرمند با گاهنگاری شهرسوخته از یکدیگر مجزا شده‌اند. در نتیجه کاوش‌های هیئت ایتالیایی در شهرسوخته و تپه‌های اقماری آن و انجام گاهنگاری‌های مطلق توالی فرهنگی منطقه به ۴ دوره فرهنگی و ۱۱ مرحله تقسیم شده که از ۱۰ تا ۰ نام‌گذاری شده است (Tosi, 1973). هرچند تاکنون توالی چهارگانه فرهنگی تغییری نکرده است؛ اما همواره در مورد تاریخ‌گذاری‌های آن تضاد آرایی بین باستان‌شناسان متخصص این منطقه به خصوص در مورد پایان شهرسوخته ۴ دیده می‌شود. توزی اولین بار توالی شهر سوخته را شامل چهار دوره با تاریخ بین ۲۸۰۰ تا ۱۸۰۰ پ.م پیشنهاد داده است. ایشان دوره شهرسوخته I را هم‌زمان با نمازگاه III، موندیگاک III و مربوط به مس و سنگ جدید، دوره‌های شهرسوخته II و III را هم‌زمان با نمازگاه IV، موندیگاک IV، فازهای I-IV بمپور در بلوچستان و مربوط به دوره مفرغ قدیم و میانی و دوره شهرسوخته IV را هم‌زمان با نمازگاه V، بمپور VI-V و مربوط به دوره مفرغ جدید دانسته است (Tosi, 1973). بیش‌تر با مقایسه شهرسوخته و موندیگاک توالی استقرار شهر سوخته را از حدود ۳۰۰۰ تا ۱۹۰۰ پ.م دانسته است (Biscione, 1974). سپس بیش‌تر، سالواتوری و توزی مجدداً به گاهنگاری منطقه پرداخته‌اند و آغاز شهرسوخته I را تا حدود ۳۲۰۰ پ.م به عقب برده‌اند و شهرسوخته IV را بین ۲۰۰۰ تا ۱۸۰۰ پ.م (با وسعت ۵ هکتار) دانسته‌اند (Biscione et al., 1977). برخلاف سایر پژوهشگران که شهرسوخته IV را مربوط به نیمه اول هزاره دوم پ.م تاریخ‌گذاری می‌کردند، لانر و ویداله برای اولین بار این دوره را مربوط به دو قرن اول نیمه دوم هزاره سوم پ.م و تاریخی‌های شهرسوخته III را نیز کمی قدیمی‌تر ذکر نموده‌اند (Laneri & Vidale, 1988). سالواتوری و توزی مجدداً به بررسی گاهنگاری شهرسوخته پرداخته‌اند که آغاز استقرار یعنی لایه ۱۰ را حدود ۳۲۰۰ پ.م و پایان استقرار در شهرسوخته یعنی لایه صفر را می‌توان بین ۱۸۵۰ تا ۱۶۵۰ پ.م تاریخ‌گذاری کرد (Salvatori & Tosi, 2005). کورتزی

و همکارانش در مقاله‌ای گاهنگاری ارائه شده توسط سالواتوری و توزی را مبنای تاریخ‌گذاری خود قرار دادند (Cortesi, 2008). جریگ و همکارانش گاهنگاری‌های ارائه شده را به چالش کشیده و عنوان می‌کنند که یافته‌های جدید در آینده می‌توان ابهامات موجود را رفع نماید (Jarrige, Didier & Quivron, 2011). سیدسجادی در کتاب باستان‌شناسی و تاریخ بلوچستان تاریخ لایه صفر شهرسوخته IV را ۲۱۰۰ پ.م ذکر کرده است؛ اما بعدتر تاریخ‌گذاری شهرسوخته IV را به شدت مشکوک می‌داند و آخرین لایه آن را بین حدود ۲۱۰۰ تا ۱۷۵۰ پ.م می‌داند. در ادامه نیز معتقد است شهر سوخته و محوطه‌های اقماری حدود ۲۱۰۰ و یا شاید تا ۱۹۰۰ پ.م از بین رفته است (Seyyd Sajjadi, 1995). سیدسجادی در ابتدا پایان آخرین مرحله را حدود ۲۰۰۰ پ.م دانسته است سپس در این تاریخ تجدیدنظر کرد و تاریخ‌گذاری دقیق را منوط به انجام کاوش‌های بیشتر و لایه‌نگاری کرد (Seyyd Sajjadi, 2005). نگارنده و همکاران بر اساس نتایج کربن ۱۴ تپه گراتزیانی و تپه طالب‌خان به گاهنگاری منطقه پرداخته‌اند؛ که به نظر می‌رسد شروع شهرسوخته IV را بتوان حدود قرن ۲۴ پ.م دانست (Kavosh et al., 2019) و نتایج پژوهش‌های تپه طالب‌خان پایان شهر سوخته و برخی از محوطه‌های اقماری آن را بین ۲۳۰۰ تا ۲۲۰۰ پ.م نشان می‌دهد (Kavosh, 2022). با توجه به آنچه گفته شد تاکنون باستان‌شناسان مختلفی به بازنگری گاهنگاری شهرسوخته پرداخته‌اند؛ بنابراین با توجه به نتایج کربن ۱۴، مقایسه لوحه گلی و مهرهای به دست آمده از شهرسوخته I با محوطه‌های آغاز ایلامی می‌توان شروع دوره I را حدود ۳۲۰۰ پ.م و یا شاید کمی قدیمی‌تر دانست. نتایج کربن ۱۴ تپه یل می‌تواند به دانسته‌های ما از تاریخ دوره‌های III و IV شهرسوخته بیفزاید. پیشینه و همکاران شروع دوره چهار را حدود ۲۰۰۰ پ.م و لاور و ویداله ۲۵۰۰ پ.م ذکر کرده‌اند. نتایج آزمایش کربن ۱۴ تپه یل به مانند تپه طالب‌خان نشان می‌دهد که می‌بایست پایان شهر سوخته III و آغاز شهرسوخته IV را حدود ۲۵۰۰ پیش از میلاد در نظر گرفت. نکته مهم در مورد پایان شهرسوخته IV است که نتایج کربن ۱۴ تپه یل، طالب‌خان و گراتزیانی مؤید این هستند که می‌توان پایان استقرار در محوطه‌های هم‌زمان شهرسوخته IV را بین ۲۳۰۰ تا ۲۲۰۰ پ.م در نظر گرفت (جدول ۳).

۴-۲. حوزه تمدنی هیرمند و فرهنگ‌های هم‌جوار در عصر مفرغ

حوزه فرهنگی جنوب شرق ایران با توجه به موقعیت قرارگیری، همواره به عنوان گذرگاهی مهم، مناطق مختلف مانند آسیای مرکزی و هند را به مناطق جنوبی خلیج‌فارس و بین‌النهرین متصل می‌کرده است. همچنین در باستان‌شناسی تا حدودی مرزهای سیاسی امروز جهت مطالعه فرهنگ‌ها در نظر گرفته می‌شود. این در حالی است که جهت تحلیل بهتر فرهنگ‌ها نیاز است تا برهمکنش‌های فرهنگی را فرای مرزهای سیاسی امروز بسنجیم. بر اساس پژوهش‌های صورت گرفته می‌دانیم که بخش زیادی از حوزه تمدنی هیرمند در ایران قرار دارد؛ اما نمی‌توان جهت تحلیل باستان‌شناسانه این منطقه، استقرارهای عصر مفرغ افغانستان را نادیده گرفت. در این دوره تجارت فرمانطقه‌ای شکوفا می‌شود که از آن به عنوان دوره تجارت بین‌المللی یاد می‌شود (Seyyd Sajjadi, 2010). هم‌زمان با شکوفایی تجارت، در حوزه تمدنی هیرمند محوطه‌های کارگاهی شکل می‌گیرد که نقش مهمی در تولید و تجارت داشته‌اند. یافته‌ها و معماری تپه یل نشان از بافتی مسکونی- صنعتی دارد (Oveisi-Keikha & Kavosh, 2023). پژوهشگران مختلفی مثل توزی (Tosi, 1983) پیشینه (Biscione, 1974)، کورتوزی و همکاران (Cortesi et al. 2008)، مغول (Mughal, 1975) و سیدسجادی (Seyyd Sajjadi, 2010; Sajjadi, 2005) در انتشارات متعددی سعی بر مقایسه نسبی مواد فرهنگی حوزه فرهنگی جنوب شرق با دیگر مناطق مثل افغانستان یا آسیای میانه نموده‌اند. نتایج گاهنگاری مطلق صورت گرفته در ایران نیز می‌تواند به شناخت دقیق‌تر گاهنگاری مناطق هم‌جوار کمک کند. از قدیمی‌ترین لایه‌های تپه یل سفال‌های منقوش به دست آمد که با سفال‌های شهر سوخته III در جدول یک مقایسه شد. هم‌زمان این دوره فرهنگی، دوره‌های موندیگاک 6-III و IV-1 در افغانستان (Casal, 1961)، دامب سادات II-III در پاکستان (Joshi, 1963)، موهنجودارو (Marshall, 1931)، دوره III امری (Casal, 1964) و دوره نمازگاه V در آسیای مرکزی (Kohl, 1981) قرار دارد. سفال‌های فاز جدید تپه یل

با شهر سوخته IV، موندیگاک IV2-3 در افغانستان (Casal, 1961) و دوره نمازگاه VI-V در آسیای مرکزی (Kohl, 1981) هم‌زمان است. تمدن سند یا هارپا یا ایندوس در مناطق وسیعی از هند و پاکستان در عصر مفرغ شکل گرفته (Kenoyer, 2005; 2008) که تپه‌های موهنجودارو (Marshall, 1931; Jansen, 1993; 1994) و هارپا (Wheeler, 1997) دو محوطه مرکزی این تمدن به شمار می‌روند. به دلیل تجارت‌های صورت گرفته و تعاملات فرهنگی در هزاره سوم پ.م می‌توان تشابهات زیادی بین سفال، اشیاء فلزی و هنر مهرسازی آسیای مرکزی، حوزه تمدنی سند، حوزه فرهنگی جنوب شرق و بین‌النهرین دید. به دست آمدن سفال‌های لبه وارخته از تپه میرقالات پاکستان (Besenval, 1997) نشان از ارتباط فرهنگی این منطقه در اواخر هزاره چهارم پ.م با فرهنگ غربی خود مانند تپه یحیی دارد. در ادامه نیز مواد فرهنگی متعددی این ارتباطات فرهنگی را بین منطقه جنوب شرق ایران و پاکستان و هند نشان می‌دهد که سفال نوع نال یکی از این شواهد باستان‌شناسانه است؛ که در مورد تاریخ-گذاری گونه سفال‌های معروف به نال نظریات متعددی وجود دارد. سفال‌های رنگارنگ مشابه نال از شهرسوخته، تپه گراتزیانی و یحیی IVA به دست آمده که بر اساس تاریخ‌گذاری‌های شهرسوخته و تپه گراتزیانی می‌توان برای سفال-های گونه نال تاریخ اواخر هزاره چهارم پ.م یا اوایل هزاره سوم پ.م در نظر گرفت (جدول ۴).

جدول ۳: جدول گاهنگاری دشت سیستان، گاهنگاری‌های مختلف شهرسوخته و مناطق هم‌جوار در داخل ایران

Date BC	Sistan							Baluchestan	Shahdad	Jiroft	Fars
	Yal	Graziani	TalebKhan	Shahr-I Sokhta				DeCardi	Hakemi	*	Khanipour et al. 2017
	Kavosh et al. 2019	Kavosh 2022	Biscione 1974	Biscione et al. 1976	Laneri & Vidale 1998	Salvatori & Tosi 2005	Seyyd Sajjadi 2005				
1700			IV	IV		IV	IV	Bampur	II2	NK	Kaftari
2000			III	III		III	III		III1	SK.II&III	
			IV	IV	IV		IV		III		
2500			III	III	III	II	III		II	II	
3000		II		I	II	I	I	IV2	Varamin		
		I			I	I	I				

*Madjidzadeh & Pittman 2008; Eskandari 2020

جدول ۴: جدول گاهنگاری دشت سیستان و مناطق هم‌جوار خارج از ایران

Date BC	Yal	Graziani	Shahr-I	Sokhta	Mundigak	Harappan	Amri	Namazga
		Kavosh et al. 2019	Laneri & Vidale 1998	Seyyd Sajjadi 2005	Casal 1961	Kenoyer 2008	Casal 1964	Kohl 1981
1700				IV		4		Vib
2000						3C		
	IV	IV	IV	III	IV2-3	3B	III	VI-V
2500	III	III	III	II	III5-6 - IV 1	3A		V
		II	II			2 (Kot Diji Phase)		
3000		I	I	I		1 (Ravi Phase)	II	IV
							I	III

۵. نتیجه‌گیری

تپه یل یکی از مهم‌ترین استقرارهای اقماری شهرسوخته در دشت جنوبی سیستان است که توسط نگارنده در راستای آموزش دانشجویان باستان‌شناسی دانشگاه زابل با هدف شناخت شاخصه‌های فرهنگی، اقتصادی و معیشتی دشت سیستان در هزاره سوم پ.م در شش فصل کاوش شده است. طی کاوش‌های صورت گرفته فضاهای مختلف معماری با دیوارهای خشتی، ساختارهای حرارتی از قبیل اجاق و کوره، چاله زباله انباشته از خاکستر (پیت) به همراه اشیایی مانند سفال، ابزار سنگی، ادوات سنگی، ظروف سنگی، پیکرک‌های انسانی، پیکرک‌های حیوانی، لوحه‌های شمارشی، توکن، اشیاء فلزی، مهر و مهره‌های تزئینی به دست آمده است. نتایج کاوش‌ها نشان می‌دهد که می‌توان تپه فوق را به عنوان یک مرکز کارگاه محلی مرتبط با شهر سوخته دانست که در آن تولید سفال به صورت تخصصی تولید می‌شده است و وجود کوره و اشیاء مرتبط با تولید سفال به مانند پایه‌های سفالی به همراه انبارهای مستطیلی شکل، مهرها، توکن‌ها و لوحه‌های گلی شمارشی همگی نشان از تولید کارگاهی و مدیریت اداری در این محوطه را دارد. در وهله اول مهم‌ترین سؤال مربوط به گاهنگاری دقیق این استقرار بود که جهت انجام گاهنگاری مطلق تعداد ۵ نمونه زغال از گمانه II و ترانشه III به آزمایشگاه مرکز باستان‌سنجی کورت انگلهورن ارسال شد که به روش طیف‌سنج جرمی شتاب‌دهنده آزمایش شد و نتایج آن تاریخی بین ۲۵۶۸ تا ۲۲۹۳ پ.م را نشان می‌دهد. طی کاوش در گمانه II حدود ۲۱۵ سانتی‌متر نهشته فرهنگی شامل چهار فاز استقرار کاوش شد که گاهنگاری مطلق نهشته‌های فرهنگی تا عمق حدود ۱۷۰ سانتی‌متری صورت گرفت. از آنجا که قدیمی‌ترین فاز استقرار این تپه آزمایش نشده، می‌بایست تاریخی قدیمی‌تر را برای شروع استقرار در این محوطه در نظر گرفت. مقایسه نسبی سفال‌های به دست آمده از این تپه با شهرسوخته، گراتزانی و طالب‌خان نیز نشان می‌دهد هم‌زمان با دوره‌های III و IV شهرسوخته استقرار در تپه یل وجود داشته است. از آنجا که تاکنون نظرات مختلفی در مورد توالی گاهنگاری شهر سوخته وجود داشته، نتایج کاوش تپه فوق می‌تواند به ارزیابی توالی گاهنگاری منطقه کمک شایانی کند. گاهنگاری مطلق تپه یل مؤید این است که به مانند نتایج گاهنگاری مطلق تپه‌های گراتزانی و طالب‌خان می‌بایست پایان شهرسوخته IV را نه در نیمه اول هزاره دوم پ.م، بلکه اواسط نیمه دوم هزاره سوم پ.م دانست و تاریخ پایان شهر سوخته III نیز در حدود ۲۵۰۰ پ.م است.

سپاسگزاری

بدین‌وسیله از زحمات و تلاش بی‌دریغ استاد گرامی جناب آقای دکتر حسن فاضلی نشلی که در همه مراحل کاری حامی ما بودند سپاسگزارم و همچنین از خانم دکتر باربارا هلوینگ که زحمت نمونه‌های آزمایشگاهی را متقبل شدند و به کمک ایشان نمونه‌های آزمایشگاهی به مرکز باستان‌سنجی کورت انگلهورن فرستاده شد و نتایج ارزشمندی حاصل شد کمال تشکر و قدردانی را دارم. از حامیان مادی و معنوی کاوش‌های تپه یل، دانشگاه زابل و پژوهشکده باستان‌شناسی کشور سپاسگزارم و همچنین از تلاش‌های ارزنده همکاران گرامی آقایان دکتر سید مهدی میری، دکتر حمید حسنعلی‌پور، دکتر رضا ناصری و دکتر جواد علایی مقدم که در مراحل کاوش یاری‌گر ما بودند و کلیه دانشجویان باستان‌شناسی دانشگاه زابل تقدیر و تشکر داریم. همچنین این پژوهش با گرنت شماره IR-UOZ-GR-7523 دانشگاه زابل مورد حمایت قرار گرفته است.

References

- Allchin, F. R. (1995). The end of Harappan urbanism and its legacy. In *The archaeology of early historic South Asia: the emergence of cities and states*. F. Raymond Allchin (ed.). Cambridge: Cambridge University Press: 26–40.

- Ascalone, E. (2019). La ceramic dell Area 33 a Shahr-i Sokhta, in *Proceedings of Shahr-i Sokhta 2*. Seyyd Sajjadi S. M. & Ascalone E (Eds.). Tehran: Pishpajouh: 115-135.
- Besenal, R. (1997). Chronology of the ancient occupation in Makran: results of the 1994 season at Miri Qalat (Pakistani Makran). In: Allchin B (ed.) *South Asian Archaeology 1995*, Cambridge: 265-283.
- Biscione, R. (1974). Relative Chronology and Pottery Connections between Shahr-I Sokhta and Mundigak, Eastern Iran. *Studi di Paletnologia, Paleoantropologia, Paleontologia e Geologia del Quaternario 2*: 131-145.
- Biscione, R. Salvatori, S. & Tosi, M. (1977). Sahr-I Sokhta: the protohistoric settlement and the chronological sequence, in Giuseppe Tucci (ed.), *La Citta Bruciata Del Deserto Salato*, Erizzo: 77-113.
- Biscione, R. (1979). The Burnt Building of Period Shahr-i Sokhta IV. An Attempt of Functional Analysis from the Distribution of Pottery Types. *Seminario di studi asiatici, series minor 10*: 291-306.
- Casal, J. (1961). *Fouilles de Mundigak*. 2 Vols., Librairie C. Klincksiek, Paris.
- Casal, J.-M. (1964). *Fouilles d'Amri*. Klincksieck, Paris.
- Casal, J.-M. (1961). *Fouilles de Mundigak*, Librairie C. Klincksieck, Paris.
- Cortesi, E., Tosi, M. Lazzari, A., & Vidale, M. (2008). Cultural Relationships beyond the Iranian Plateau: The Helmand Civilization, Baluchistan and the Indus Valley in the 3rd Millennium BCE. *Paléorient 34* (2): 5-35.
- Dark, K. R. (1995). *Theoretical Archaeology*. Cornell University Press.
- De Cardi, B. (1970). Excavations at Bampur, a third millennium settlement in Persian Baluchistan, 1966. *Anthropological papers of the American Museum of Natural History 51*, Part 3. New York.
- Eskandari, N. (2020). The Results of the Archaeological Investigations at the Site of Varamin, Jiroft: Early Phase of Jiroft Civilization. *Parseh Journal Archaeolical Studies 4*(13), 27-53.
- Hakemi, A. (1997). *Shahdad. Archaeological Excavations of a Bronze Age Center in Iran*. Rome: ISMEO.
- Jansen, M. (1994). Mohenjo-daro, type site of the earliest urbanization process in South Asia: ten years of research at Mohenjo-daro, Pakistan and an attempt at a synopsis. In A. Parpola and P. Koskikallio, (eds.), *South Asian archaeology 1993*. Helsinki: Sumalainen Tiedeakatemia: 263-280.
- Jansen, M. (1993). Mohenjo-daro: city of wells and drains, water splendor 4500 years ago. Bonn: Berisch Gladbuch Frontius-Gesellschaft.
- Jarrige, J. F. Didier, A. & Quivron, G. (2011). Shahr-I Sokhta and the chronology of the Indo-Iranian regions. *Paléorient 37* (2): 7-34.
- Joshi, J. P. (1963). *Comparative Stratigraphy of the Protohistoric Cultures of the Indo-Pakistan Subcontinent*. Lucknow, India. Ethnographic and Folk-culture Society, U.P.
- Kavosh, H. (2020). Final report of the first season of archaeological excavation at Rostam site in Sistan. ICAR archive. [In Persian]
- کاوش، حسینعلی. (۱۳۹۹). گزارش نهایی اولین فصل کاوش باستان‌شناختی تپه رستم سیستان. بایگانی پژوهشکده باستان‌شناسی.
- Meadow, R. H. & Kenoyer, J. M. (1997). Excavations at Harappa 1994-1995: new perspectives on the Indus script, craft activities, and city organization. In F. R. Allchin and B. Allchin (eds.), *South Asian archaeology 1995*. New Delhi: Oxford & IBH: 139-172.
- Kavosh, H. (2010). Final report of the first season of archaeological excavation at Yal site in Sistan. ICAR archive. [In Persian]
- کاوش، حسینعلی. (۱۳۸۹). گزارش نهایی اولین فصل کاوش باستان‌شناختی تپه یلدا سیستان. بایگانی پژوهشکده باستان‌شناسی.
- Kavosh, H. (2011). Final report of the second season of archaeological excavation at Yal site in Sistan. ICAR archive. [In Persian]
- کاوش، حسینعلی. (۱۳۹۰). گزارش نهایی دومین فصل کاوش باستان‌شناختی تپه یلدا سیستان. بایگانی پژوهشکده باستان‌شناسی.
- Kavosh, H. (2022). Chronology of Tape Taleb Khan based on C14. *JRA 8* (1):67-82.
- کاوش، حسینعلی. (۱۴۰۱). گاهنگاری مطلق تپه طالب‌خان سیستان بر اساس آزمایش کربن ۱۴. پژوهش باستان‌سنجی ۸ (۱): ۶۷-۸۲.

- Kavosh, H. (2012). Second season of Archaeological excavations in Yal Site (Talebkhan 2). In A Moghadam (Ed.), *Proceedings of the 11th annual conference of Iranian archeology*. Tehran: Research Center of Iranian Cultural Heritage, Handicrafts and Tourism Organization: 348. [In Persian]
- کاوش، حسینعلی. (۱۳۹۱). گزارش مقدماتی دومین فصل کاوش در تپه یل (طالب‌خان ۲). در مجموعه مقالات کوتاه یازدهمین گردهم آیی سالانه‌ی باستان‌شناسی ایران، به کوشش عباس مقدم. تهران: پژوهشگاه میراث فرهنگی و گردشگری: ۳۴۸.
- Kavosh, H. (2014). third season of Archaeological excavations in Yal Site (Talebkhan 2). In H. Choubak (Ed.), *Proceedings of the 12th annual conference of Iranian archeology*. Tehran: Research Center of Iranian Cultural Heritage, Handicrafts and Tourism Organization: 361-364. [In Persian]
- کاوش، حسینعلی. (۱۳۹۳). سومین فصل کاوش در تپه یل (طالب‌خان ۲) سیستان. در مجموعه مقالات کوتاه دوازدهمین گردهمایی سالانه‌ی باستان‌شناسی ایران، به کوشش حمیده چوبک. تهران: پژوهشگاه میراث فرهنگی و گردشگری: ۳۶۱-۳۶۴.
- Kavosh, H., Vidale, M. & Fazeli Nashli, H. (2019). *Prehistoric Sistan 2: Tappeh Graziani, Sistan, Iran: Stratigraphy, Formation Processes and Chronology of a Suburban Site of Shahr-I Sokhta*, Roma: ISMEO.
- Kenoyer, J. M. (2005). Culture change during the Late Harappan period at Harappa: new insights on Vedic Aryan issues. In L. L. Patton and E. F. Bryant (eds.). *The Aryan invasion: evidence, politics, history*. London: Routledge Curzon: 21-49
- Kenoyer, J. M. (2008). Indus urbanism: new perspectives in its origin and character. In J. Marcus and J. A. Sablof (eds.), *The ancient city: new perspectives in the Old and New World*. Santa Fe, NM: SAR: 85-109.
- Khanipour, M., Naseri, R. & Nouruzi, M. (2017). Stratified Sequence and Relative Chronology at Toll-e Gap Kenareh, Marvdasht plain, Iran, and *Iranian Journal of Archaeological Studies* 7(1): 85-106.
- Kohl, Ph. L. (1981). *The Namzga Civilization: An Overview*. In Ph. L. Kohl (Ed.), *the Bronze Civilization of Central Asia*. Armonk, New York: M. E. Sharpe Inc: VII-XL.
- Lamberg-Karlovsky, C. C. & Potts, D.T. (2001). *Excavations at Tepe Yahya, Iran 1967-1975: The Third Millennium*. Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University. *ASPR Bulletin* 45.
- Laneri, N. & Vidale, M. (1998). An Anatomy for the Truncated-cone Shaped Bowls of Shahr-I Sokhta. *East and West* 48 (3-4): 225-264.
- Madjidzadeh, Y. & Pittman, H. (2008). Excavations at Konar Sandal in the Region of Jiroft in the Halil Basin: First Preliminary Report (2002-2008). *Iran* 46: 69-103.
- Marshall, J. (2009). *Mohenjo-daro and the Indus Civilisation*. London: Arthur Probsthain.
- Mehrafarin, R. and Mousavi Haji S R. *Archaeological Survey in Sistan, Phase 2, Volume 16 (Field Studies) South of Qale Rostam*. ICAR archive. [In Persian]
- مهرآفرین، رضا و موسوی حاجی، سید رسول. (۱۳۸۸). بررسی روشمند باستان‌شناختی سیستان فاز (۲)، جلد ۱۶ (مطالعات میدانی) حوزه جنوب قلعه رستم. بایگانی کتابخانه پژوهشکده باستان‌شناسی.
- Moradi, H., Sarhadi Dadian, H., Saadatian, M., Maraashi, S. M. J. & Kikha. M. (2021). Archaeological survey in the east and southeast of Shahr- I Sokhta cultural area. *Proceedings of Shahr-i Sokhta 3*. Seyyd Sajjadi S M. and Ascalone E (Eds.). Tehran: Pishpajouh: 17-44. [In Persian]
- مرادی، حسین، سرحدی دادیان، حسین، سعادتیان، مجتبی، مرعشی، سیدمحمدجواد و کیخا، محمد. (۱۴۰۰). بررسی باستان‌شناسی در محدوده شرق و جنوب شرق حوزه فرهنگی شهرسوخته. در مجموعه مقالات شهر سوخته ۳، به کوشش سید منصور سیدسجادی و انریکو اسکالونه. تهران: پیشین پژوه: ۱۷-۴۴.
- Moradi, H. (2019). Urban development in the fourth period of the Shahr-i Sokhta, in Seyyd Sajjadi S M. and Ascalone E (Eds.) *Proceedings of Shahr-i Sokhta 2*. Tehran: Pishpajouh: 117-136. [In Persian]
- مرادی، حسین. (۱۳۹۸). توسعه و گسترش شهری در دوره چهارم شهر سوخته. در مجموعه مقالات شهر سوخته ۲. به کوشش سید منصور سیدسجادی و انریکو اسکالونه. تهران: پیشین پژوه: ۱۱۷-۱۳۶.

- Mortazavi, M., Mishmast, M. & Good, I. (2011). Bronze Age textiles: a preliminary analysis of fragments discovered at Tepe Dasht, Sistan, and Iranian journal of archaeological studies 1: 61- 8.
- Mughal, M. R. (1975). Cultural links between Pakistan and Iran during the Protohistoric Period (5000–1000 BC). In *Pakistan-Iran: A common culture*, Islamabad: Institute of Persian Studies: 33–82.
- Oveisi-Keikha, Z., & Kavosh, H. (2023). The Investigation of residential architecture in the Bronze Age. Tape Yal (Yalda), Sistan and Baluchestan province, Iran. *Historia I Świat* 12, 9–30.
- Rahbar, M. (2017). Area No 14 of Bampur: Cemetry of the third milliniom BC in South east of Iran. In M Khanipour & R Naseri (Eds.), *Bastanpazhouh*. Tehran: Aciaramna: 51-78. [In Persian]
- رهبر، مهدی. (۱۳۹۷). محوطه شماره ۴۱ بمپور، گورستانی از هزاره سوم پیش از میلاد در جنوب شرق ایران. در *باستان‌پژوه به کوشش مرتضی خانی پور و رضا ناصری*. تهران: آریارمنا: ۵۱–۷۸.
- Renfrew, K. & Bahn, P. (1991). *Archaeology: Theories, Method and Practice*. London.
- Salvatori, S. & Tosi, M. (2005). Shahr-I Sokhta Revised Sequence. In C. Jarrige and V. Lefèvre (eds.), *South Asian Archaeology 2001. 1: Prehistory*. Paris: Editions Recherches sur les Civilisations: 281-292.
- Salvatori, S. & Vidale, M. (1997). Shahr-I Sokhta 1975-1978: Central Quarters Excavations. Preliminary Report (Reports and Memoirs, Serie Minor I). Rome: ISMAO.
- Seyyd Sajjadi, S. M. (2019). An excerpt from field research in 2014 in Shahr-i Sokhta. in Seyyd Sajjadi S M. and Ascalone E (Eds.), *Proceedings of Shahr-i Sokhta 2*. Tehran: Pishpajouh: 23-116. [In Persian]
- سیدسجادی، سید منصور. (۱۳۹۸). گزیده‌ای از پژوهش‌های میدانی سال ۱۳۹۳ در شهر سوخته. در *مجموعه مقالات شهر سوخته ۲*، به کوشش سید منصور سیدسجادی و انریکو اسکالونه. تهران: پیشین پژوه: ۲۳–۱۱۶.
- Seyyd Sajjadi, S. M. (2014). Excavation at Buildings Nos. 1 and 20 at Shahr-I Sokhta. *International Journal of the Society of Iranian Archaeologists* 1 (1): 77-90.
- Seyyd Sajjadi, S. M. (2010). *Indian Sub-Continental Civilization*. Tehran: SAMT. [In Persian]
- سیدسجادی، سید منصور. (۱۳۸۹). *باستان‌شناسی شبه قاره هند*. تهران: انتشارات سمت.
- Seyyd Sajjadi, S. M. (2009). *Indian Sub-Continental Civilization*. Tehran: SAMT. [In Persian]
- سیدسجادی، سید منصور. (۱۳۸۸). *باستان‌شناسی شبه قاره هند*. تهران: انتشارات سمت.
- Seyyd Sajjadi, S. M. (2005). *The first cities of the Iranian plateau*. Vol 2. Tehran: SAMT. [In Persian]
- سیدسجادی، سید منصور. (۱۳۸۴). *نخستین شهرهای فلات ایران*. جلد دوم. تهران: انتشارات سمت.
- Seyyd Sajjadi, S. M. (2003). Excavations at Shahr-I Sokhta. First Preliminary Report on the Excavations of the Graveyard 1997-2000. *Iran* 41: 21-97.
- Seyyd Sajjadi, S. M. (1995). *Archaeology and History of Baluchestan*. Tehran: Miras Farhangi. [In Persian]
- سیدسجادی، سید منصور. (۱۳۷۴). *باستان‌شناسی و تاریخ بلوچستان*. تهران: انتشارات سازمان میراث فرهنگی کشور.
- Seyyd Sajjadi, S M. & Moradi, H. (2007). occupation area at OYG, OYF, OYK test tranch. In *Proceedings of the 7th annual conference of Iranian archeology*, Tehran: Research Center of Iranian Cultural Heritage, Handicrafts and Tourism Organization: 299-305. [In Persian]
- سیدسجادی، سید منصور و مرادی، حسین. (۱۳۸۶). منطقه مسکونی گمانه‌های، OYG, OYF, OYK در مجموعه مقالات نهمین گردهمایی سالانه باستان‌شناسی ایران. تهران: پژوهشگاه سازمان میراث فرهنگی، صنایع‌دستی و گردشگری کشور: ۲۹۹–۳۰۵.
- Shirazi, R. & Dahmardeh Pahlavan, M. (2018). The Cultural Interaction Between The South Makran, Kerman and Hirmand Basin at the Bronze Age Based on Potteries Informations. *Pazhoheshha-ye Bastan shenasi Iran* 7(15): 81-100.
- شیرازی، روح اله و دهمرده پهلوان، مهدی. (۱۳۹۶). برهمکنش‌های فرهنگی میان مکران، کرمان و حوزه‌ی هیرمند در عصر مفرغ بر مبنای داده‌های سفالی. *پژوهش‌های باستان‌شناسی ایران* ۷(۱۵): ۸۱–۱۰۰.
- Shirazi, R. (2019). Archaeological excavations in Sadegh Site (Season 6 and 7: 2016 and 2017). In *Proceedings of the 16th annual conference of Iranian archeology*, Tehran: Research Center of Iranian Cultural Heritage, Handicrafts and Tourism Organization: 298-306. [In Persian]

شیرازی، روح‌اله. (۱۳۹۷). کاوش باستان‌شناسی در تپه صادق (فصول ششم و هفتم: ۱۳۹۵ و ۱۳۹۶). در مجموعه مقالات کوتاه شانزدهمین گردهمایی سالیانه باستان‌شناسی به کوشش روح‌الله شیرازی. تهران: پژوهشگاه میراث فرهنگی و گردشگری: ۲۹۸-۳۰۶.

Talai, H. (2012). The Bronze age of Iran. Tehran: SAMT. [In Persian]

طلایی، حسن. (۱۳۹۱). عصر مفرغ ایران. تهران: انتشارات سمت.

Tosi, M. (1983). Development, Continuity and Cultural Change in the Stratigraphic Sequence of Shahr-I Sokhta. In: Tosi M. (ed.), Prehistoric Sistan 1. Roma: ISMEO (ISMEO Reports and Memoirs XIX,1): 127-180.

Tosi, M. (1973). The cultural sequence of Shahr-I Sokhta, Shiraz: Bulletin of Asia institute of Pahlavi University.

Tosi, M. (1969). Excavations at Shahr-I Sokhta. Preliminary Report on the Second Campaign. East and West 19, 109-122.

Vidale, M. & Tosi, M. (1996). The Development of Wheel Throwing at Shahr-I Sokhta Slow and Fast Revolutions towards Statehood. East and West 46 (3-4): 251-269.

Wheeler R. E. (1968). The Indus Civilisation. Third edition. Cambridge: Cambridge University Press.